

年月	機能性表示食品『北の国から届いたブルーベリー』届出撤回までの動き
2015年8月10日	八幡物産がサプリメント形状の加工食品『北の国から届いたブルーベリー』を消費者庁に届け出る
2015年9月16日	同品を消費者庁が受理(届出番号A89)
2015年9月30日	八幡物産が同品の受理を撤回
2015年10月13日	八幡物産が『北の国から届いたブルーベリー』を再び消費者庁に届け出る
2015年12月9日	消費者庁が同品を機能性表示食品として受理(届出番号A164)
2015年12月27日	日本アントシアニン研究会が3件の疑義について八幡物産に申し入れを行う
2016年1月7日	日本アントシアニン研究会が再び3件の疑義について八幡物産に申し入れを行う。同書面を消費者庁食品表示対策室にも提出する
2016年2月5日	八幡物産、日本アントシアニン研究会に「不備はなし」との回答書を送る
2016年3月1日	八幡物産が機能性表示食品『北の国から届いたブルーベリー』の販売を開始
2016年3月17日	2月5日付八幡物産の回答に対して研究会の代理人リンク総合法律事務所の山口貴士弁護士から「御連絡」と題する質問書を送る。内容を研究会のホームページで公開する可能性を示す
2016年3月31日	3月17日付「御連絡」に対して、八幡物産の代理人川中・野口法律事務所が警告文を送付。質問に対する回答はなく、ホームページでの公開を差し止める「仮処分命令申立書」を研究会に送付
2016年4月19日	八幡物産が「申立ての趣旨変更申立書兼債権者主張書面(1)」を裁判所に提出
2016年5月9日	「仮処分命令申立書」に対して日本アントシアニン研究会が申立ての取り消し処分を東京地方裁判所に求める答弁書を出し、書面で改めて3月17日付「御連絡」で求めた質問を提示
2016年5月21日	八幡物産が研究会の指摘に対して回答。さらにビルベリー由来アントシアニンを機能性成分として受理された他社の5製品に対する申し入れを研究会が行っているかなど、3点について質問
2016年5月22日	八幡物産が主張書面(2)を東京地裁に提出
2016年5月27日	八幡物産が主張書面(3)を東京地裁に提出
2016年6月6日	5月22日付の質問に対して研究会が回答。主張書面(1)を東京地裁に提出、全面的に争う姿勢を鮮明に
2016年6月7日	「ビルベリーエキス含有食品摂取による、眼の状態及び機能の改善効果試験」がUMIN-CTRIに登録される。研究費提供組織は八幡物産
2016年6月15日	八幡物産が主張書面(4)を東京地裁に提出
2016年6月16日	研究会が主張書面(2)を東京地裁に提出
2016年6月24日	八幡物産が「仮処分命令申立」を取り下げる
2016年7月4日	日本アントシアニン研究会が八幡物産に対して届出の取り下げを申し入れる
2016年7月5日	研究会がホームページに「八幡物産株式会社『北の国から届いたブルーベリー』(機能性表示食品 届出番号 A164)についての申し入れについて」と題してこれまでの経緯を公表
2016年7月11日	八幡物産が「研究会の主張に正当性なし。同品の届出に関して問題はない。取り下げはしない」と反論
2016年7月13日	研究会が「八幡物産株式会社『北の国から届いたブルーベリー』(機能性表示食品届出番号A164)についての申し入れに対する同社からの見解について」としてホームページ上で反論
2016年7月19日	八幡物産が「同等性と(研究レビューの)考察に問題なし」と反論
2016年8月29日	ASCON科学者委員会が八幡物産に対し、「目の疲労」に対する効果について信頼性が低いのではないかと指摘。9月16日を期限として回答を求める
2016年9月16日	八幡物産は、臨床試験の結果が9月末頃に出るとの理由から、回答の延期をASCONに求める
2016年10月13日	ASCON、回答がないために八幡物産に催促
2016年11月14日	八幡物産が「『北の国から届いたブルーベリー』に関する大切なご案内」という書面を顧客に送付。「目の疲労感」について根拠の稀薄性を認めるも、機能性表示食品としての販売は継続する
2016年11月18日	「ビルベリーエキス含有食品摂取による、眼の状態及び機能の改善効果試験」が再びUMIN-CTRIに登録される。研究費提供組織は八幡物産
2016年11月24日	八幡物産が自社ホームページの商品写真を差し替え。「目の調子を整える機能性関与成分アントシアニン」「目の疲労感、ピント調節機能の低下を緩和します」などのキャッチを削除
2016年11月25日	八幡物産が機能性表示食品『北の国から届いたブルーベリー』(機能性表示食品 届出番号 A164)の届出を撤回。「関係者各位」として、撤回理由を詳細に記した書面を送付
2016年11月28日	FOOCOM. NETが八幡物産の販売姿勢を問題視
2016年11月29日	日本アントシアニン研究会が八幡物産の届出撤回について見解を示す
2016年12月1日	通販新聞が「八幡物産、届出を再度撤回 来秋、「製品臨床」で届出めざす」としてウェブで報道
2016年12月2日	日本流通産業新聞が「八幡物産『北の国から届いたブルーベリー』/11月25日に届け出撤回/研究会との論争は「無関係」と題してウェブで報道
2016年12月8日	健康産業流通新聞、報道で八幡物産の販売姿勢を問題視